



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง  
อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

ที่ นพ ๗๗๒๐๑/

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ผ่านระบบ ITAS ) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน นายกอง้องการบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง

ตามที่ สำนักคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยมีเครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๐.๓๙ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๙.๘๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน เท่ากับ ๘๙.๑๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๔.๔๙ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน เท่ากับ ๘๘.๐๑ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๘๒.๗๑ คะแนน

การต่อต้านการทุจริตตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๔.๗๑ คะแนน

ตัวชี้วัดตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๑.๑๘ คะแนน

ตัวชี้วัดตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๑.๔๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๐.๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๐.๐๐ คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ได้คะแนนต่ำสุด

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑. ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ดังนั้น ผู้บริหารควรวางนโยบายและหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (อ้างอิงจาก ๐๒๓, ๐๒๕) ที่มุ่งเน้นในประเด็นการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลจากผู้มีอำนาจที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง เป็นต้น และดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายหรือแผนที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๒๔)

๒. ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้

ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

๓. ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

๔. ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง นอกจากนี้บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน (อ้างอิงจาก ๐๓๔) และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๓๕) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

๕. ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก ๐๓๑, ๐๓๒) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๔๐) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ ที่ดีของหน่วยงานใน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลโพสพวง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ ๐๑๓ ขาดหัวข้อปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ข้อ ๐๑๔ ไม่มีการระบุว่าคู่มือดังกล่าวเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด

ข้อ ๐๒๑ ขาดเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕

ข้อ ๐๔๐ ไม่มี (๑) การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม (๒) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ประชาสัมพันธ์ต่อไป

(ลงชื่อ)



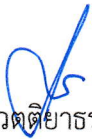
(นางสาววรรณ ตันโล่ห์)

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ

(ลงชื่อ)   
(นายเกรียงไกร หาญมนตรี)  
นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ รก.นิตกร

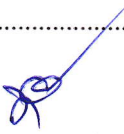
ความเห็น

.....  
.....  
.....

(ลงชื่อ)   
(นางสาวพิติยาธ โพธิสุ)  
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง


ความเห็น / ข้อเสนอ

.....  
.....

(ลงชื่อ)   
(นายทวี โคตะบิน)  
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง

ความเห็น / ข้อเสนอ

.....  
.....

(ลงชื่อ)   
(นายพันธ์ทิพย์ คะลีล้วน)  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง

## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### หลักการประเมิน

แนวคิด "Open to Transparency" ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก "เปิด" ๒ ประการ คือ "เปิดเผยข้อมูล" ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ "เปิดโอกาส" ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการ หรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ "เปิด" ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วนทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

### เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

#### ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal integrity and Transparency Assessment :IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

#### ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External integrity and Transparency Assessment: EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

#### ๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บหลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

## หลักเกณฑ์การประเมินผล

### ๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประเมินผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT(๑)	แบบวัด EIT(๒)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด ย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT๑	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT ๒	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

### ๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

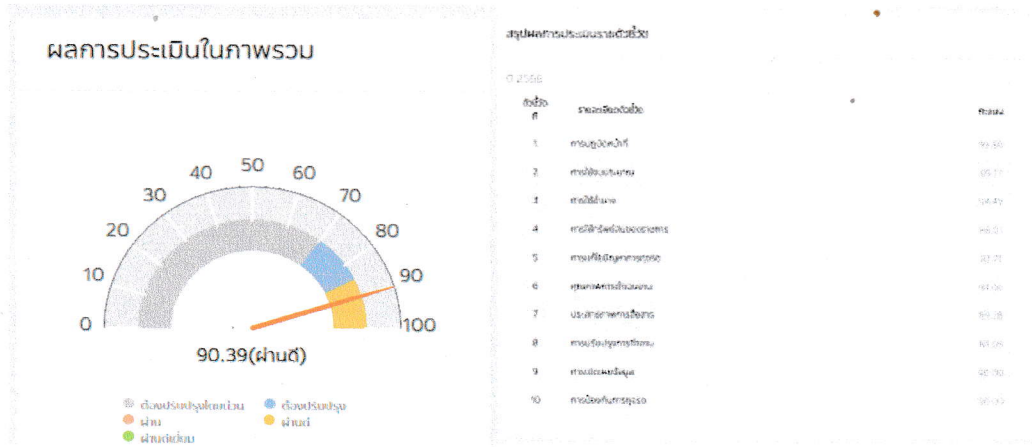
*ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน	
ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ	
คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

หลักเกณฑ์การประเมิน ITA (ใหม่)	
<b>การคิดคะแนน</b>	- ตั้งแต่ 85.00 คะแนนขึ้นไป เท่ากับ <b>"ผ่าน"</b> - ตั้งแต่ 0 - 84.99 คะแนน เท่ากับ <b>"ไม่ผ่าน"</b>
<b>การจัดกลุ่มการประเมิน</b>	<b>"ผ่านดีเยี่ยม"</b> หมายถึง คะแนนผ่าน 95.00 คะแนนขึ้นไป <b>**และทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่าร้อยละ 95.00**</b>
	<b>"ผ่านดี"</b> หมายถึง คะแนนผ่าน 85.00 คะแนนขึ้นไป <b>**และทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่าร้อยละ 85.00**</b>
	<b>"ผ่าน"</b> หมายถึง คะแนนผ่าน 85.00 คะแนนขึ้นไป <b>**และมีบางเครื่องมือได้ต่ำกว่าร้อยละ 85**</b>
	<b>"ต้องปรับปรุง"</b> หมายถึง คะแนนระหว่าง 70.00 - 84.99
	<b>"ต้องปรับปรุงโดยด่วน"</b> หมายถึง คะแนนระหว่าง 0 - 69.99

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

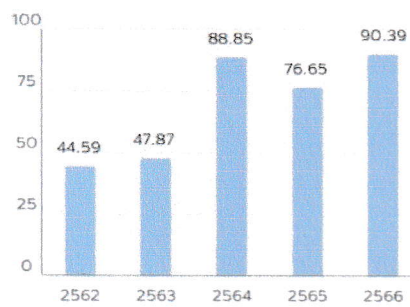
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ.๒๕๖๑ -๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ อบต.โพนสว่าง  
คะแนนภาพรวมหน่วยงาน อบต.โพนสว่าง : ๙๐.๓๙ ระดับผลการประเมิน A



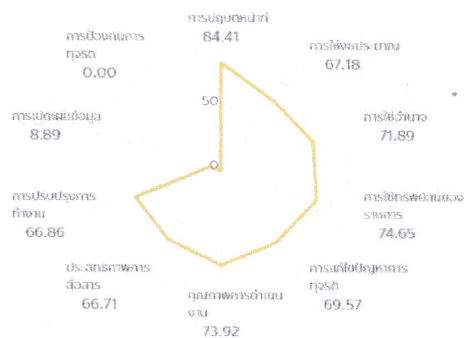
การเปรียบเทียบผลการประเมิน ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๒ ถึงปี พ.ศ.๒๕๖๖

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

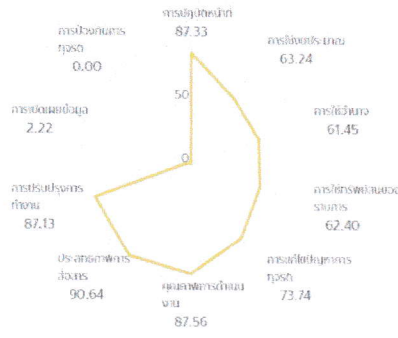


ผลการประเมินตัวชี้วัด

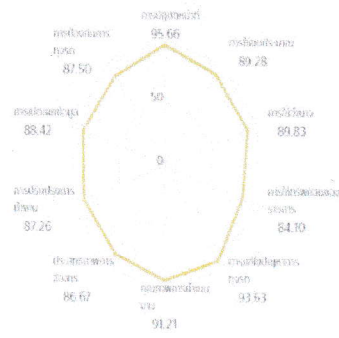
ปี ๒๕๖๒



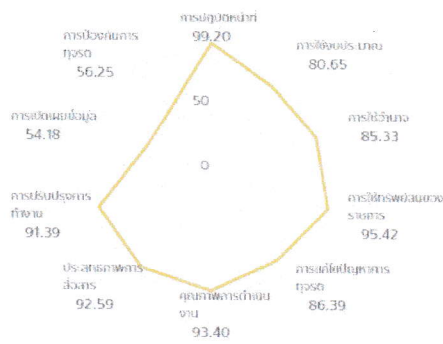
ปี ๒๕๖๓



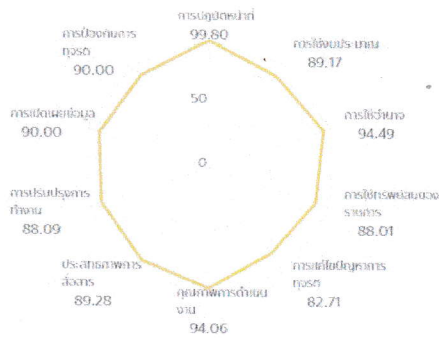
ปี ๒๕๖๔



ปี ๒๕๖๕



ปี ๒๕๖๖





สรุปผลการประเมินตัวชี้วัด

ปี ๒๕๖๒

ตัวชี้วัดที่

	คะแนน
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๔.๔๑
๒. การใช้งบประมาณ	๖๗.๑๘
๓. การใช้อำนาจ	๗๑.๘๙
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๖๕
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๖๙.๕๗
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๓.๙๒
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๖.๗๑
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๖๖.๘๖
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘.๘๙
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐

ปี ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดที่

๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๓๓
๒. การใช้งบประมาณ	๖๓.๒๔
๓. การใช้อำนาจ	๖๑.๔๕
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๖๒.๔๐
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๗๓.๗๔
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๕๖
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๐.๖๔
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๗.๑๓
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๒.๒๒
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐

ปี ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดที่

๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๔.๔๑
๒. การใช้งบประมาณ	๖๗.๑๘
๓. การใช้อำนาจ	๗๑.๘๙
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๖๕
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๖๙.๕๗
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๓.๙๒
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๖.๗๑
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๖๖.๘๖
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘.๘๙
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐

## ปี ๒๕๖๕

### ตัวชี้วัดที่

๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๒๐
๒. การใช้งบประมาณ	๘๐.๖๕
๓. การใช้อำนาจ	๘๕.๓๓
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๔๒
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๘๖.๓๙
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๔๐
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๕๙
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๓๙
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๕๔.๑๘
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๕๖.๒๕

## ปี ๒๕๖๖

### ตัวชี้วัดที่

๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๘๐
๒. การใช้งบประมาณ	๘๙.๑๗
๓. การใช้อำนาจ	๙๔.๔๙
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๘.๐๑
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๘๒.๗๑
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๐๖
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๒๘
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๘.๐๙
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐

### ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จาก คณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA)

องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๐.๓๙ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง ได้มีการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุดและผ่าน ๘๕ คะแนนขึ้นไปควรรักษามาตรฐานไว้

ทั้งนี้ควรพัฒนาการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ได้คะแนนต่ำสุด ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ๑. ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ดังนั้น ผู้บริหารควรวางนโยบาย และหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (อ้างอิงจาก ๐๒๓, ๐๒๕) ที่มุ่งเน้นในประเด็นการป้องกันหรือแก้ไขปัญหา การแทรกแซงการบริหารงานบุคคลจากผู้มีอำนาจที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อประโยชน์ ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง เป็นต้น และดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายหรือแผนที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๒๔)

๒. ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัวดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิง จาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบ งานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้าง จิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

๓. ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

๔. ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวกลุ่มหรือพวกพ้องนอกจาก นี้บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริต ในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน (อ้างอิงจาก ๐๓๔) และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๓๕) ตลอดจนบังคับใช้เงินเกิดผลสัมฤทธิ์

๕. ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการ ดำเนินงานเรื่องการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรม ที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก ๐๓๑, ๐๓๒) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๔๐) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต ข้อเสนอแนะ สำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สว่าง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่

๖. คุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนสูงสุดและผ่าน ๘๕ คะแนน ขึ้นไปควรรักษามาตรฐานไว้ และควร พัฒนาการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ที่ได้คะแนนต่ำสุด ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑. ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่า มีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

๒. ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายเช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

๓. ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลโพสพสว่าง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ ข้อ ๐๑๓ ขาดหัวข้อปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ข้อ ๐๑๔ ไม่มีการระบุว่าคู่มือดังกล่าวเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด ข้อ ๐๒๑ ขาดเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ข้อ ๐๔๐ ไม่มี (๑) การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม (๒) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมสร้างส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน

### การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลโพสพสว่าง ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ A (๙๐.๓๙ คะแนน) ซึ่งเพิ่มขึ้น/ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ B (๗๖.๖๕) คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕

$$\text{วิธีคิด} \text{ นำปี พ.ศ.๒๕๖๕ - ปี พ.ศ.๒๕๖๖} = ๗๖.๖๕ - ๙๐.๓๙ = ๑๓.๗๔$$

$$๑๓.๗๔ \div ๙๐.๖๕ \text{ คะแนน ปี พ.ศ.๒๕๖๔} = ๐.๑๕$$

๒. สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๕	๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๒๐	๙๙.๘๐	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๐.๖๕	๘๙.๑๗	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๘๕.๓๓	๙๔.๔๙	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๔๒	๘๘.๐๑	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๓๙	๘๒.๗๑	ลดลง

EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๔๐	๙๔.๐๖	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๕๙	๘๙.๒๘	ลดลง
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๑.๓๙	๘๘.๐๙	ลดลง
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๕๔.๑๘	๙๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๕๖.๒๕	๙๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๗๖.๖๕	๙๐.๓๙	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	B	A	

๓. จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ( ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๙.๒๐/ปี พ.ศ.๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๙.๘๐)

๔. จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ( ปี พ.ศ.๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๕.๔๒/ปี พ.ศ.๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๘.๐๑)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ( ปี พ.ศ.๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๖.๓๙/ปี พ.ศ.๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๒.๗๑)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ( ปี พ.ศ.๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๖.๓๙/ปี พ.ศ.๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๒.๗๑)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ( ปี พ.ศ.๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๑.๓๙/ปี พ.ศ.๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๘.๐๙)